

# VII Jornadas sobre Conservação da Natureza

Museu Marítimo de Ílhavo,  
24-25 de Março de 2006

**OBSERVA**

[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

## Autarquias, Participação Pública e Desenvolvimento Sustentável

**OBSERVA** (ICS-UL/ISCTE)

**João Guerra**

# Sobre a Agenda 21 Local

# Aplicação dos princípios e virtualidades da Agenda 21 a nível local (Rio de Janeiro – 1992)



**Instrumento  
de mudança que  
encoraja as administrações  
locais a adoptar formas  
*integradas e sustentáveis*  
de desenvolvimento**

**Programa de  
acção em perma-  
nente redefinição e  
*negociação* que  
enquadra objectivos  
e meios para atingir  
o desenvolvimento  
sustentável**

**A A21L inscreve-se numa  
dinâmica territorial que se  
pretende:**



- **Flexível**
  - **Cooperante**
    - **Participativa**
      - **Pedagógica**
        - **Dinâmica**

## Flexível

- **Porque se concebe “sob medida”**
  - a partir de realidades particulares e contextualizadas
- **Processo flexível onde ganham primazia:**
  - necessidades, potencialidades e objectivos específicos das comunidades

# Cooperante

- **Porque implica partilha entre administrantes e administrados**
  - do poder de decisão
  - de domínios e competências
- **Processo inclusivo de cooperação e parceria**
  - com as várias esferas e instituições locais
  - por forma a convocar sinergias e uma optimização de intervenções e investimentos

# Participativa

- **Porque ultrapassa dualidades simplistas**
  - administrantes/administrados
  - partidários/opositores
  - saberes leigos/saberes especializados
- **Processo que fomenta a complementaridade e a multidisciplinaridade**
  - apela às forças sociais mais activas
  - promove a negociação e integração dos diversos pontos de vista

# Pedagógica

**OBSERVA**

[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

- **Porque contribui para a difusão de uma cultura de sustentabilidade**
  - entre actores institucionais e não institucionais
  - entre os cidadãos e a comunidade em geral
- **Processo que cria condições para uma permanente aprendizagem**
  - “o caminho faz-se caminhando”
  - diálogo profícuo entre decisores e cidadãos



# Dinâmica

- **Porque se processa num quadro em constante reformulação e adaptação**
  - às condições locais de desenvolvimento
  - por etapas, em torno de objectivos negociados
- **Processo que se mantém aberto a ajustamentos ditados pelo seu próprio desenrolar**
  - conciliação constante dos vários interesses, factos e desenvolvimentos relevantes para o processo

## **A21L – Portugal no contexto europeu**

# A Agenda 21 Local na Europa

- **1994 – Conferência de Aalborg**
  - Carta de Aalborg
- **1996 – Conferência de Lisboa**
  - Plano de Acção de Lisboa – da Carta à Acção
- **2000 – Conferência de Hannover**
  - *Declaração de Hannover*
- **2004 – Aalborg mais 10**
  - Compromissos de Aalborg

# Implementação de A21L nalguns países europeus

**OBSERVA**
[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

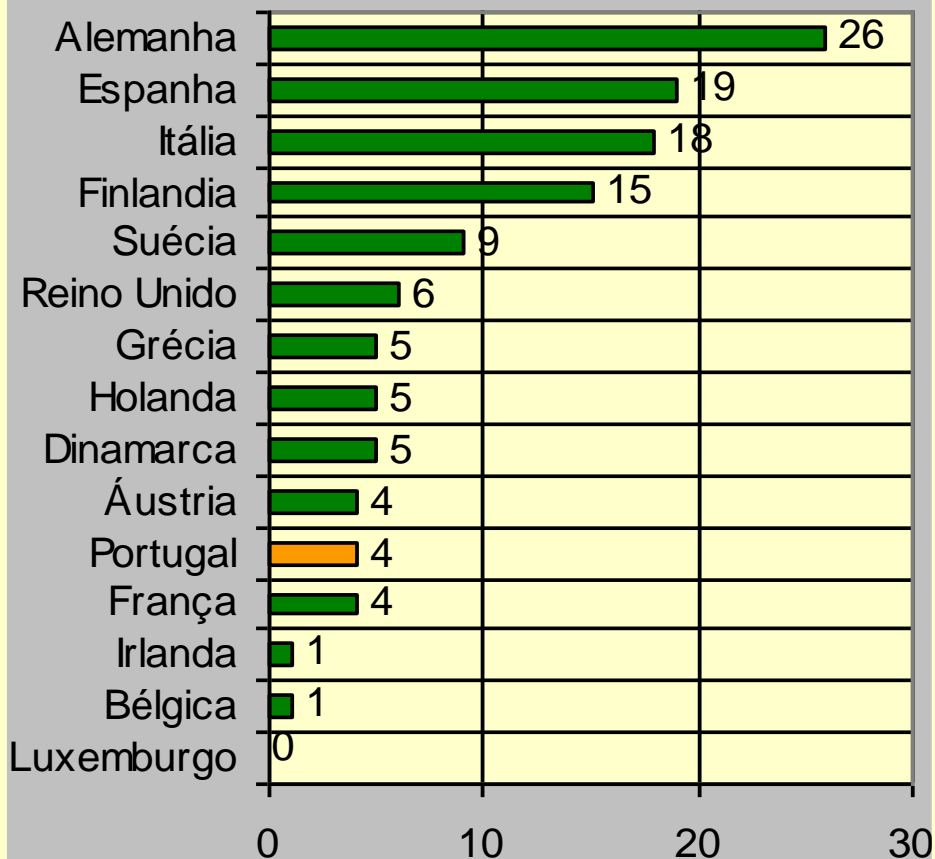
% de municípios abrangidos por uma A21L ou processo similar	Ano de início e tendência de crescimento			Portugal
	Em 1999			Em 2004
	1992 - 1994	1995 - 1996	1997 - 1999	2000-2004
Mais de 60%	Suécia ↘	Dinamarca ↗		
De 20% a 60%	Reino Unido ↘ Holanda ↔	Finlândia ↗ Noruega ↔		
De 10% a 20%		Áustria ↗ Alemanha ↔	França ↔ Itália ↗ Espanha ↗ Irlanda ↗	
Menos de 10%				Portugal ↔

# Adesão dos municípios às redes internacionais de DS

**OBSERVA**

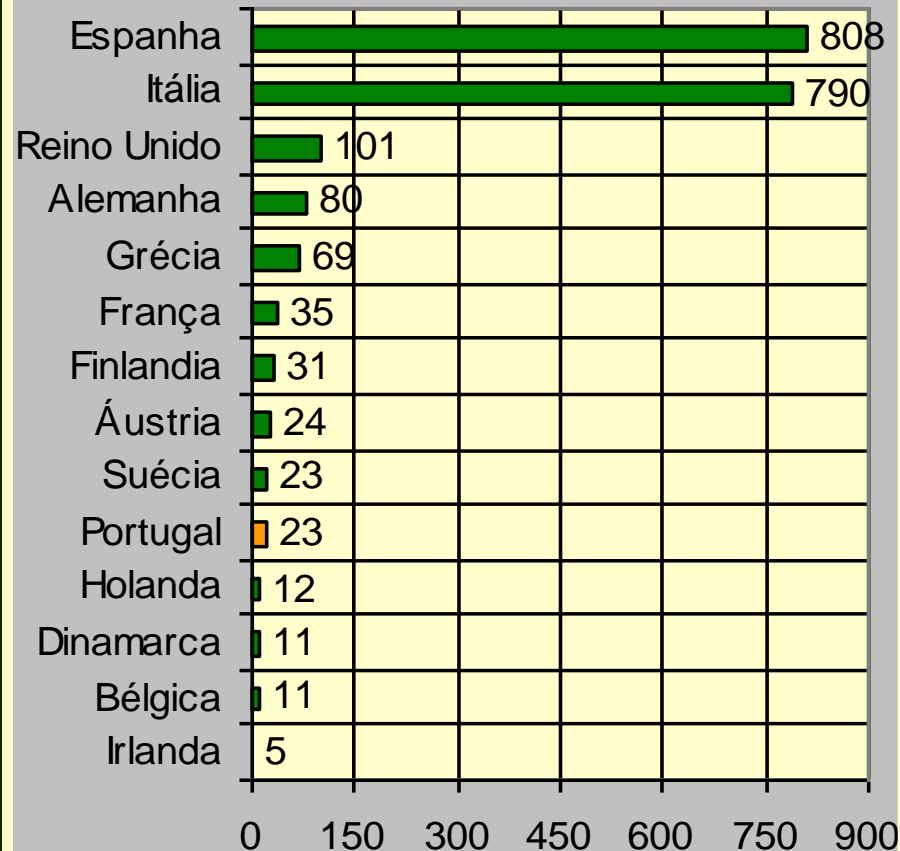
[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

**Membros do ICLEI na Europa**



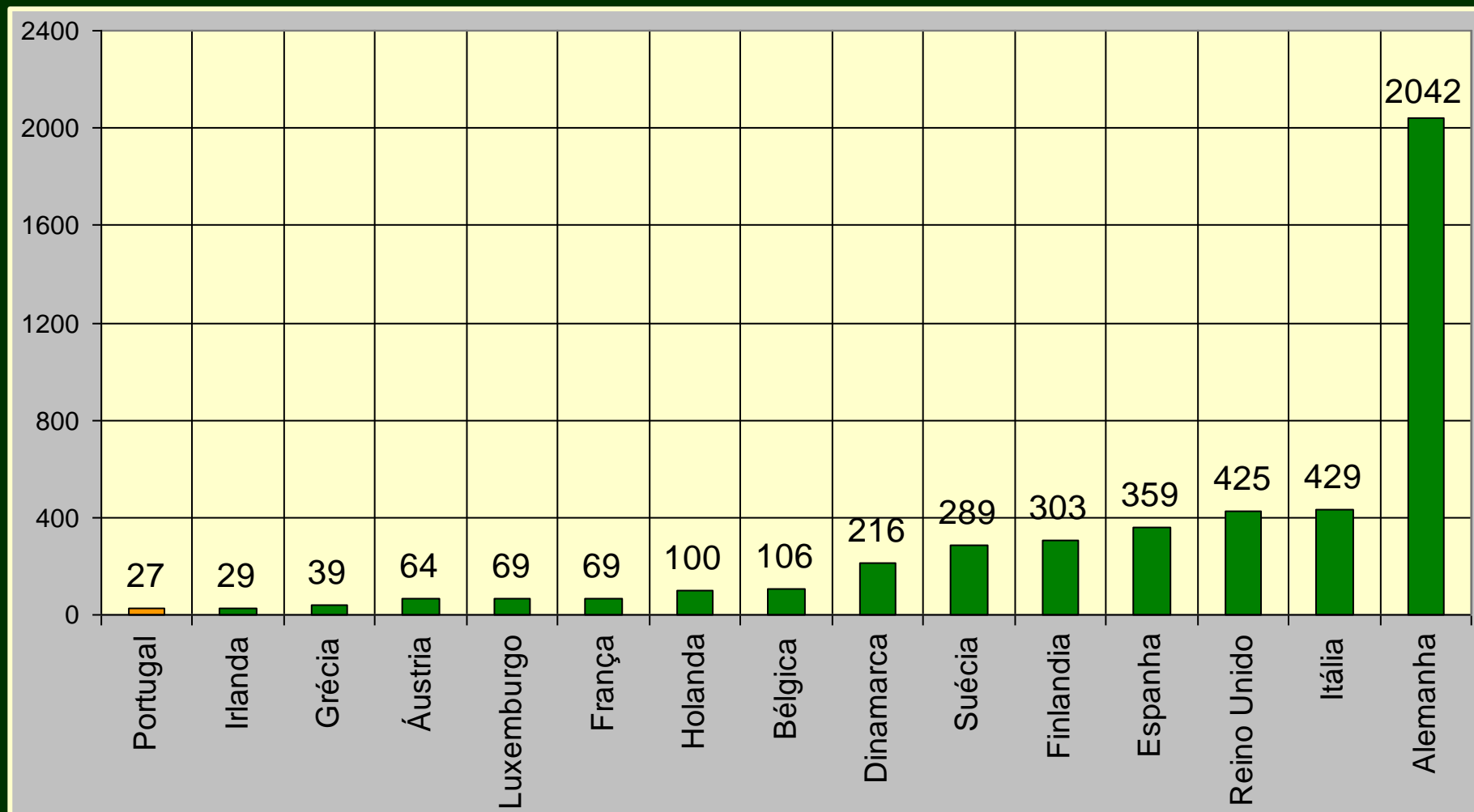
**Fonte:** International Council for Local Environmental Initiatives (2005)

**Signatários da Carta de Aalborg na Europa**



**Fonte:** Campanha Europeia de Cidades e Vilas Sustentáveis (2005)

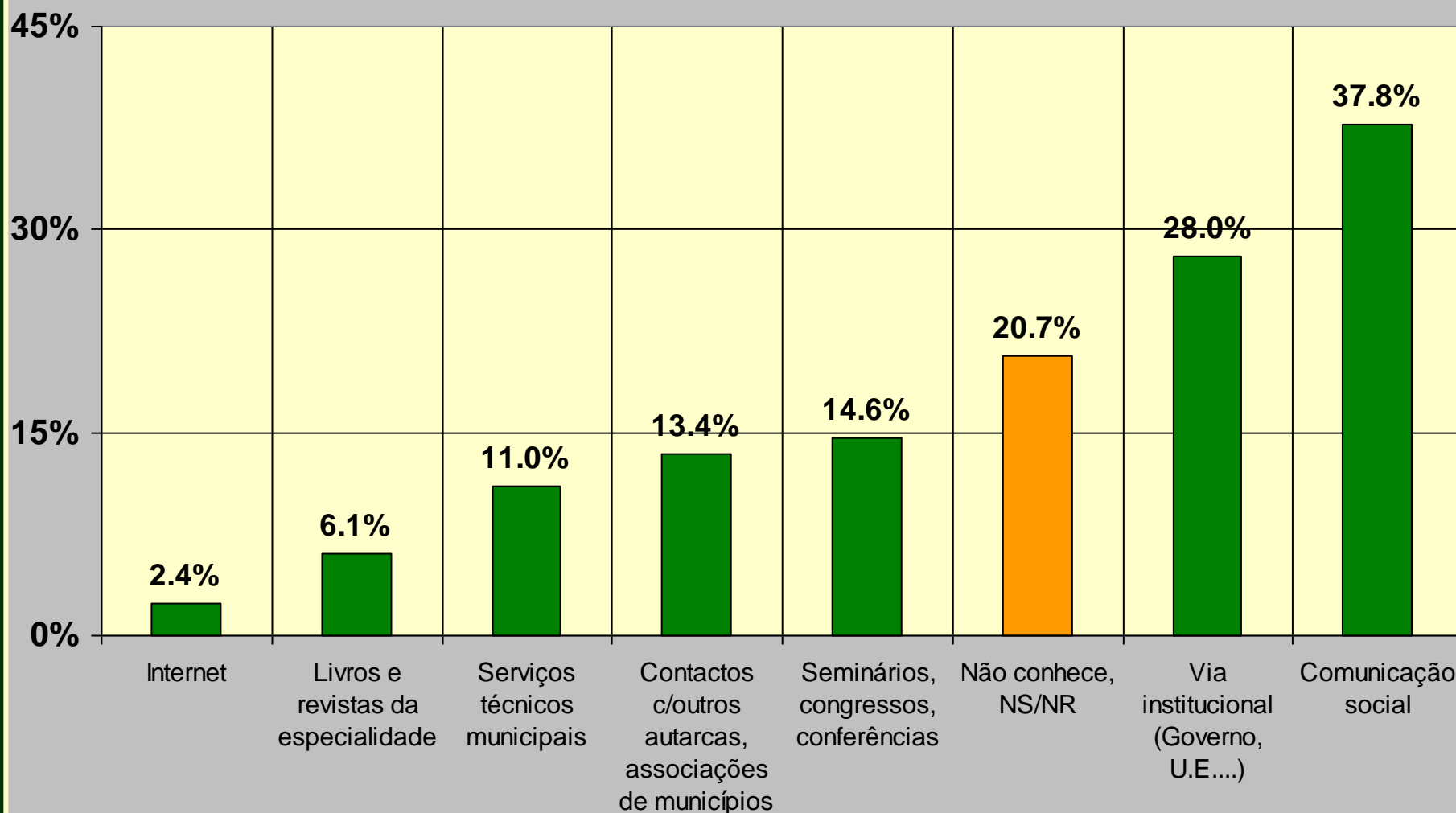
# Agendas 21 Locais em curso ou em preparação

**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

Fonte: Second Local Agenda 21 Survey (ICLEI, 2002 c)

# A perspectiva dos autarcas

# Como tomou conhecimento da Agenda 21 Local?

**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

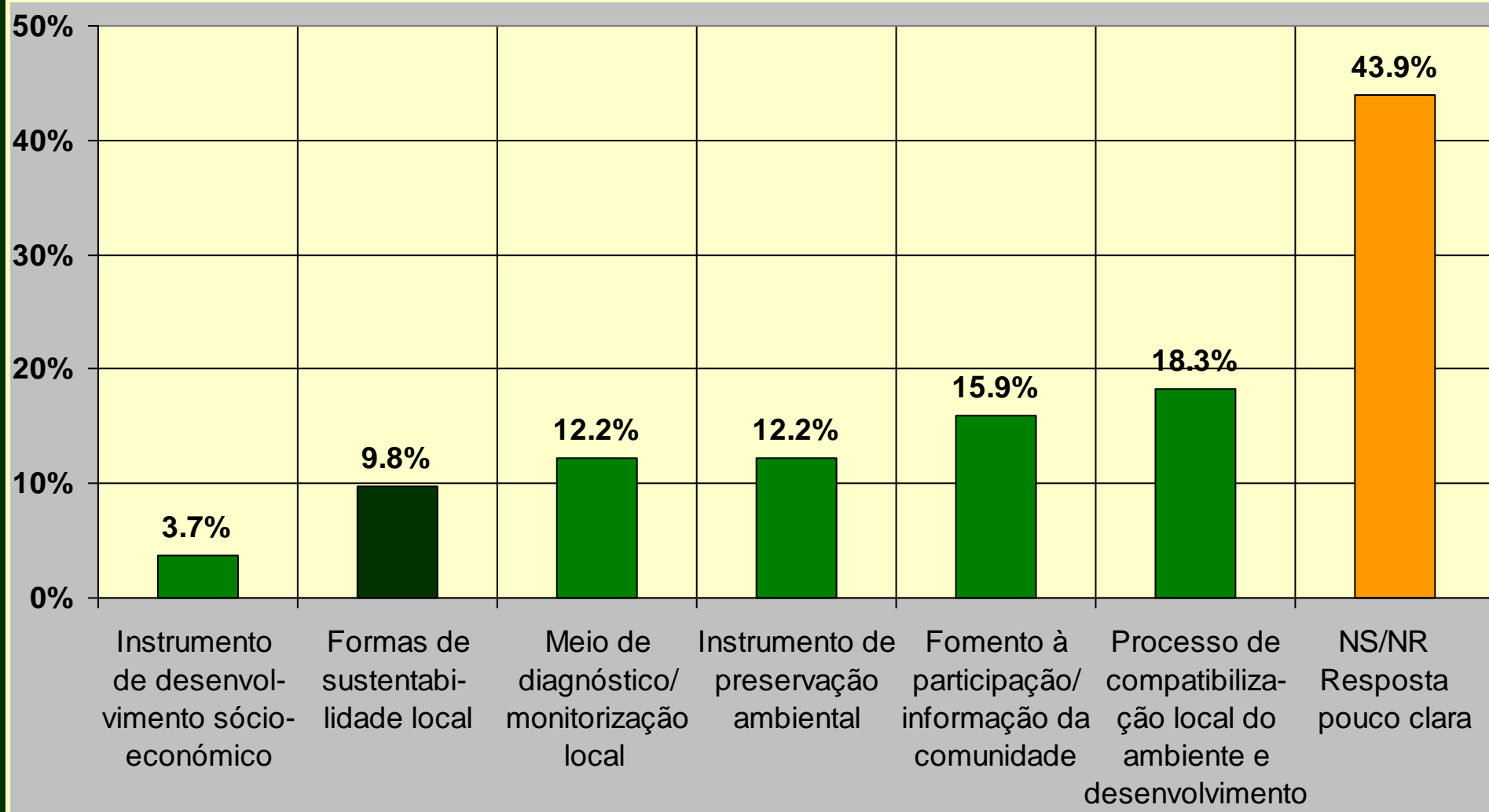
Fonte: Inquérito OBSERVA aos autarcas, 2003-2004



# Como descreveria uma Agenda 21 Local?

**OBSERVA**

[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

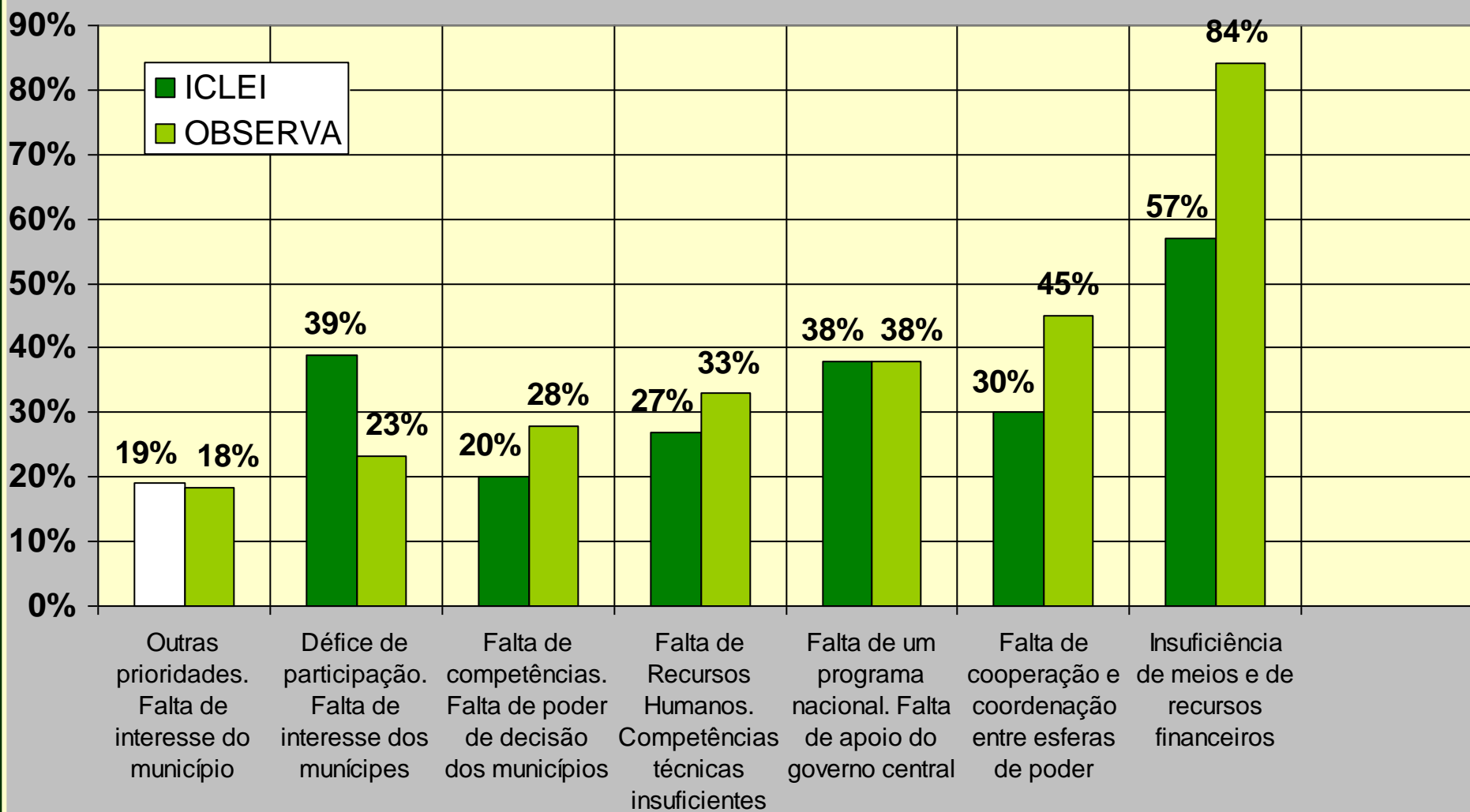


Fonte: Inquérito OBSERVA aos autarcas, 2003-2004

# Entraves à implementação do DS

**OBSERVA**

[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

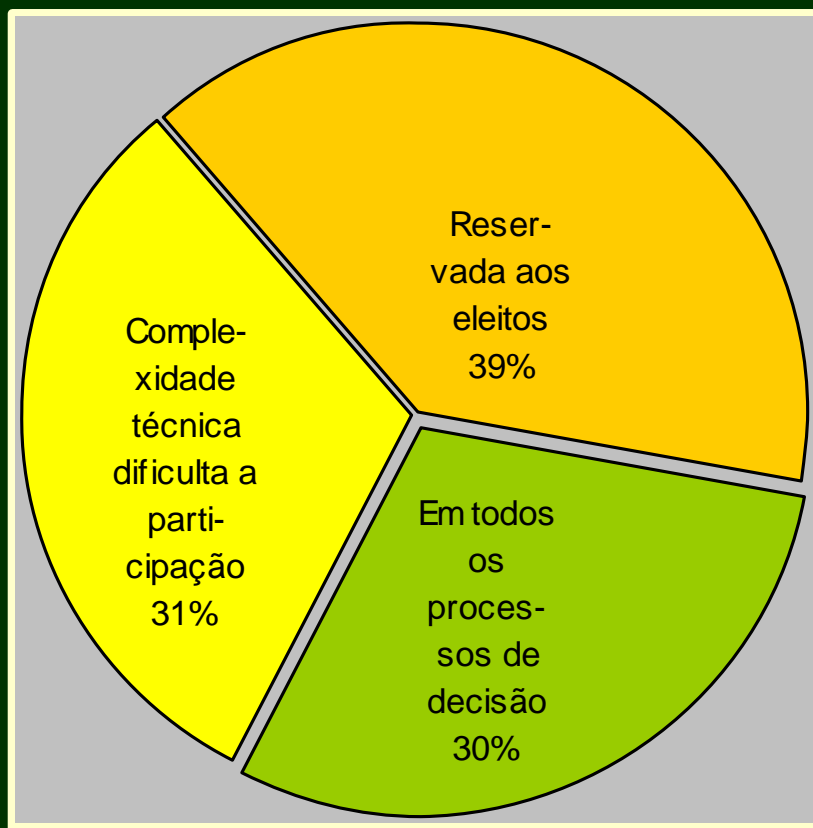


**Fonte: Inquérito OBSERVA aos autarcas, 2003-2004**

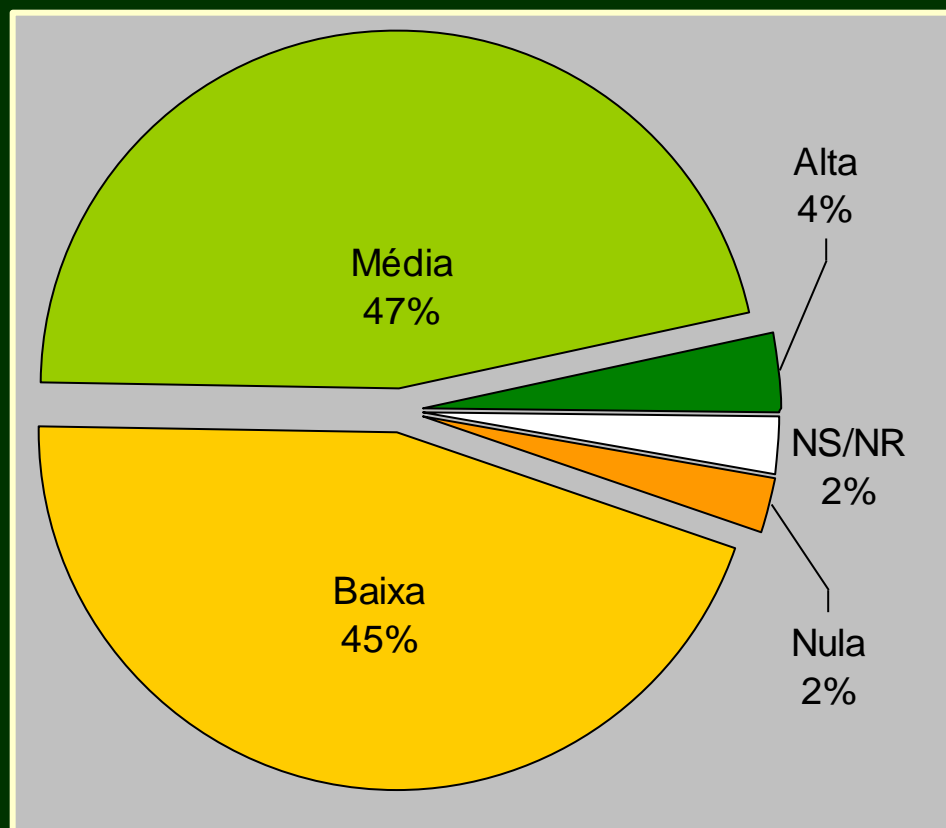
# Participação da população na tomada de decisão

**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

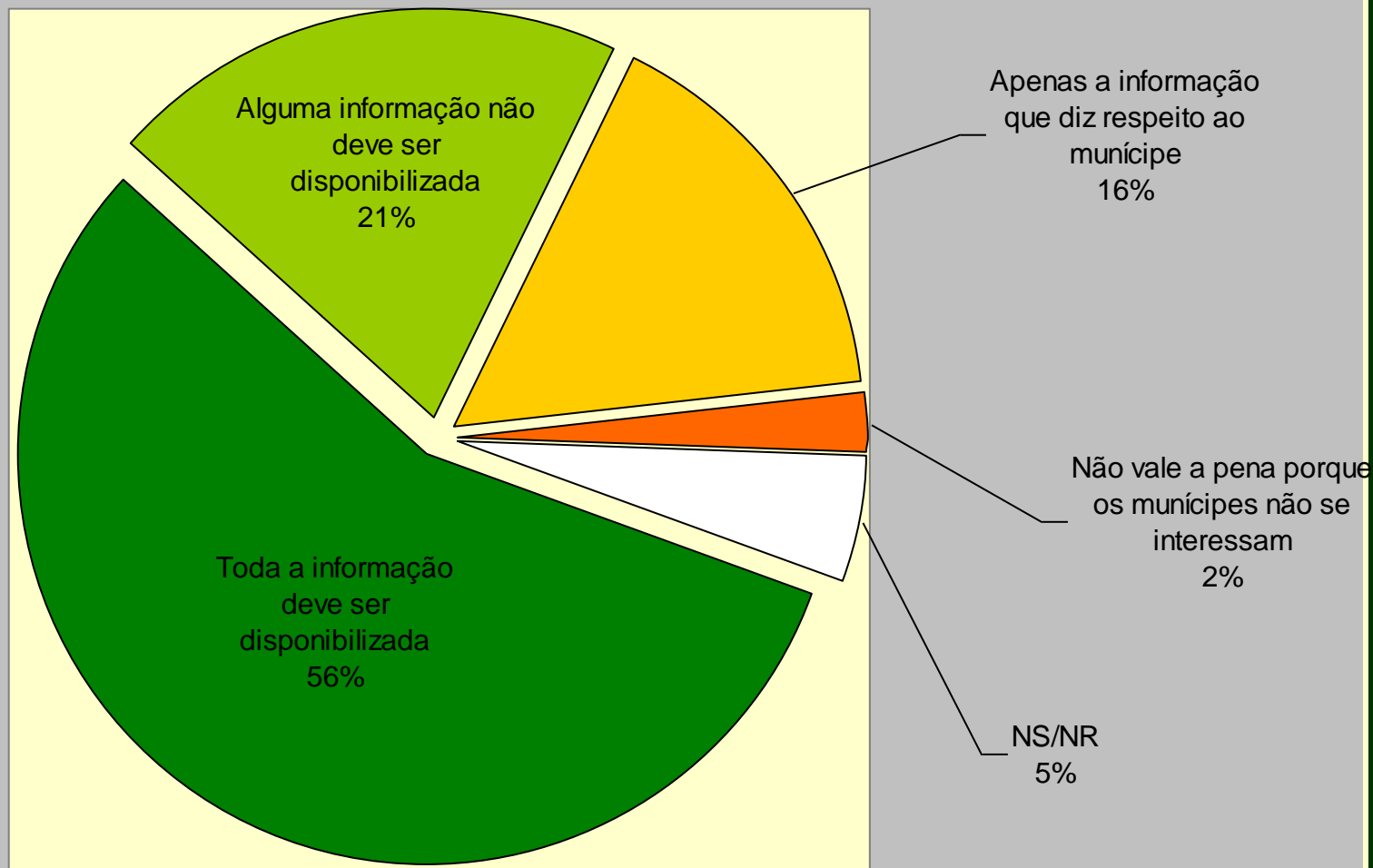
**Papel reservado à participação da população nos processos de tomada de decisão**



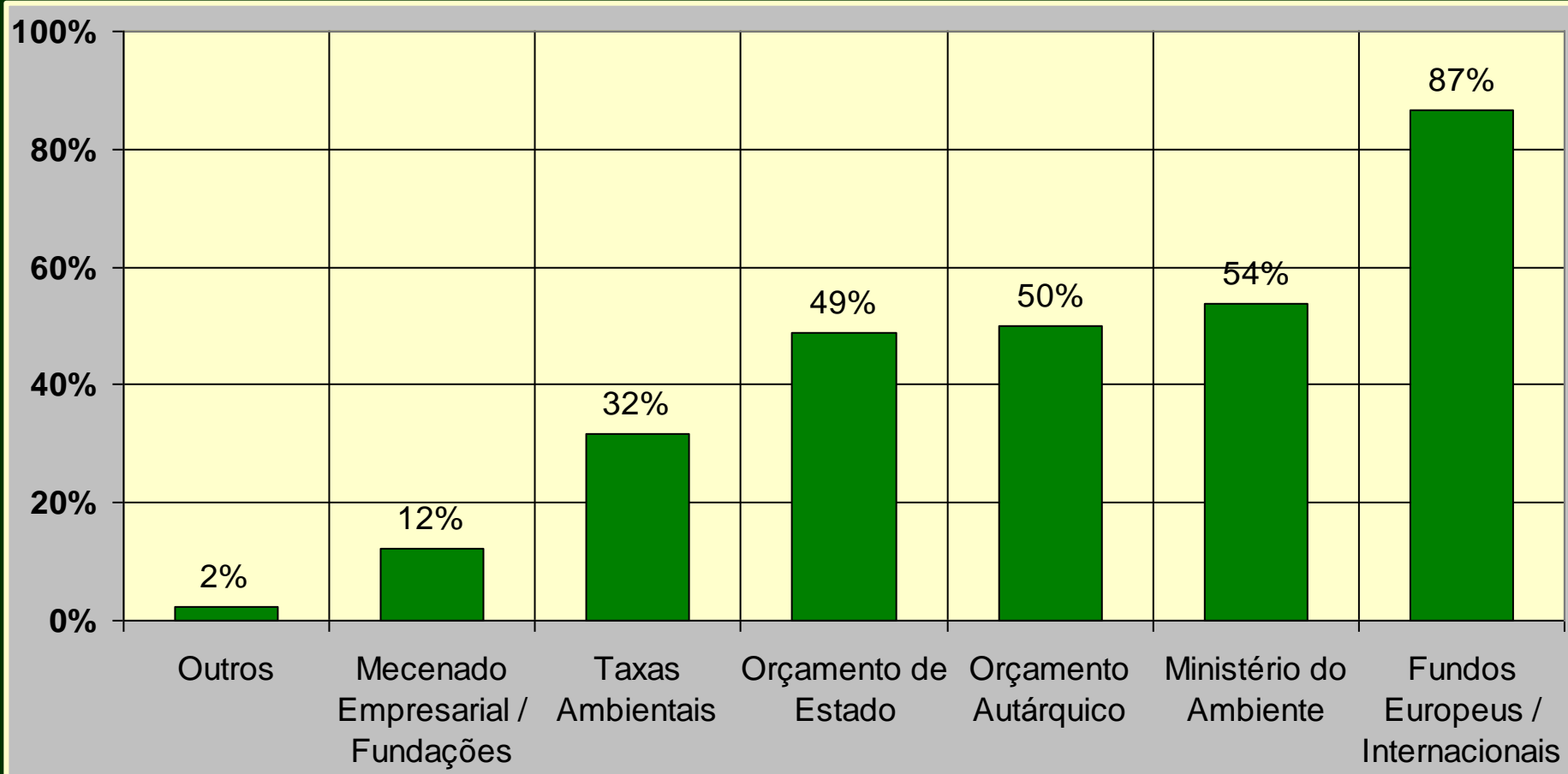
**Segundo a sua experiência, a participação dos munícipes nos processos de DS e acção de cariz ambiental tem sido:**



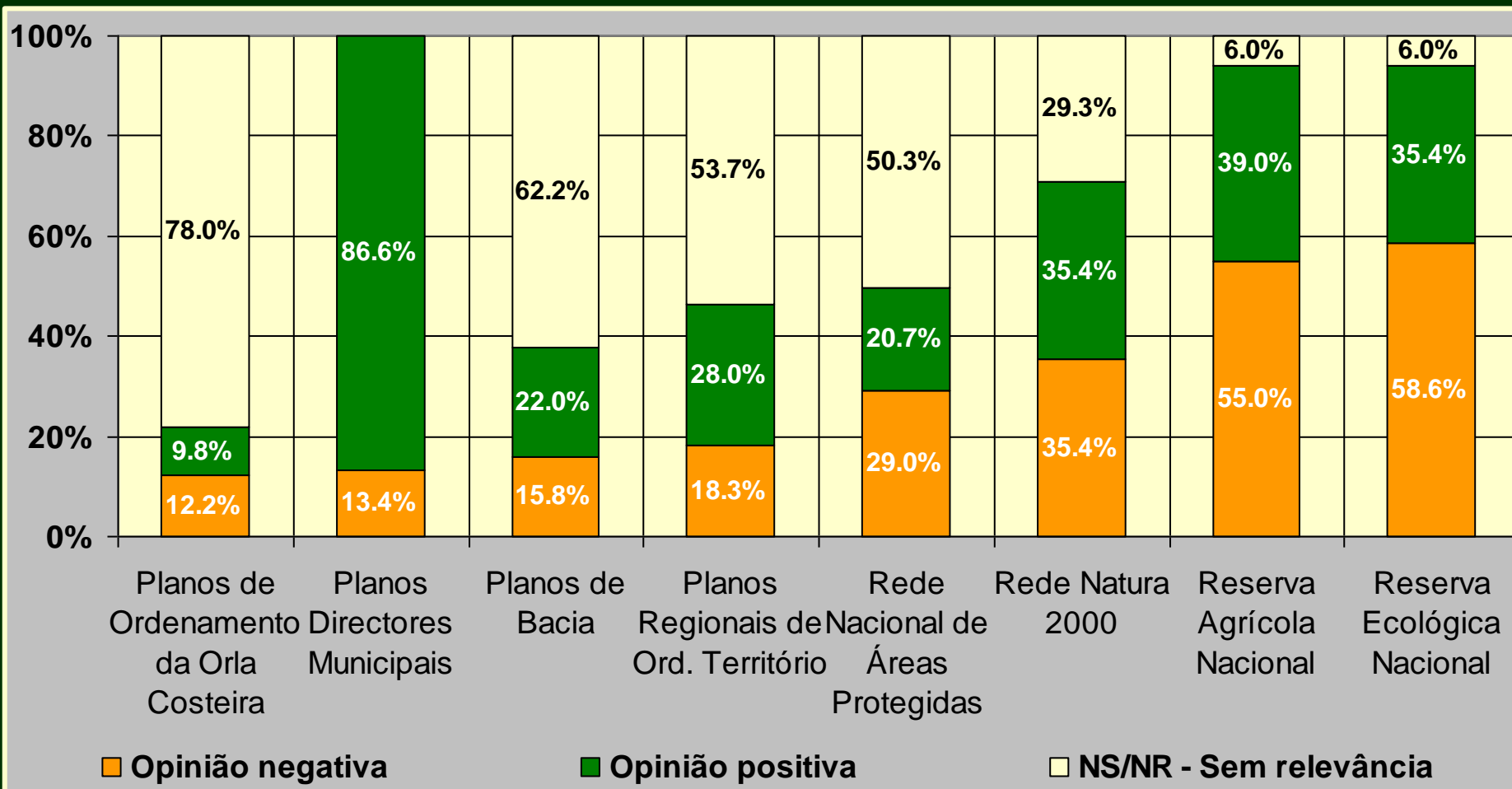
# Disponibilidade para fornecer informação independentemente dos constrangimentos legais

**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

Os projectos municipais de DS, planos de inovação ou requalificação ambiental devem ser, prioritariamente, financiados por:

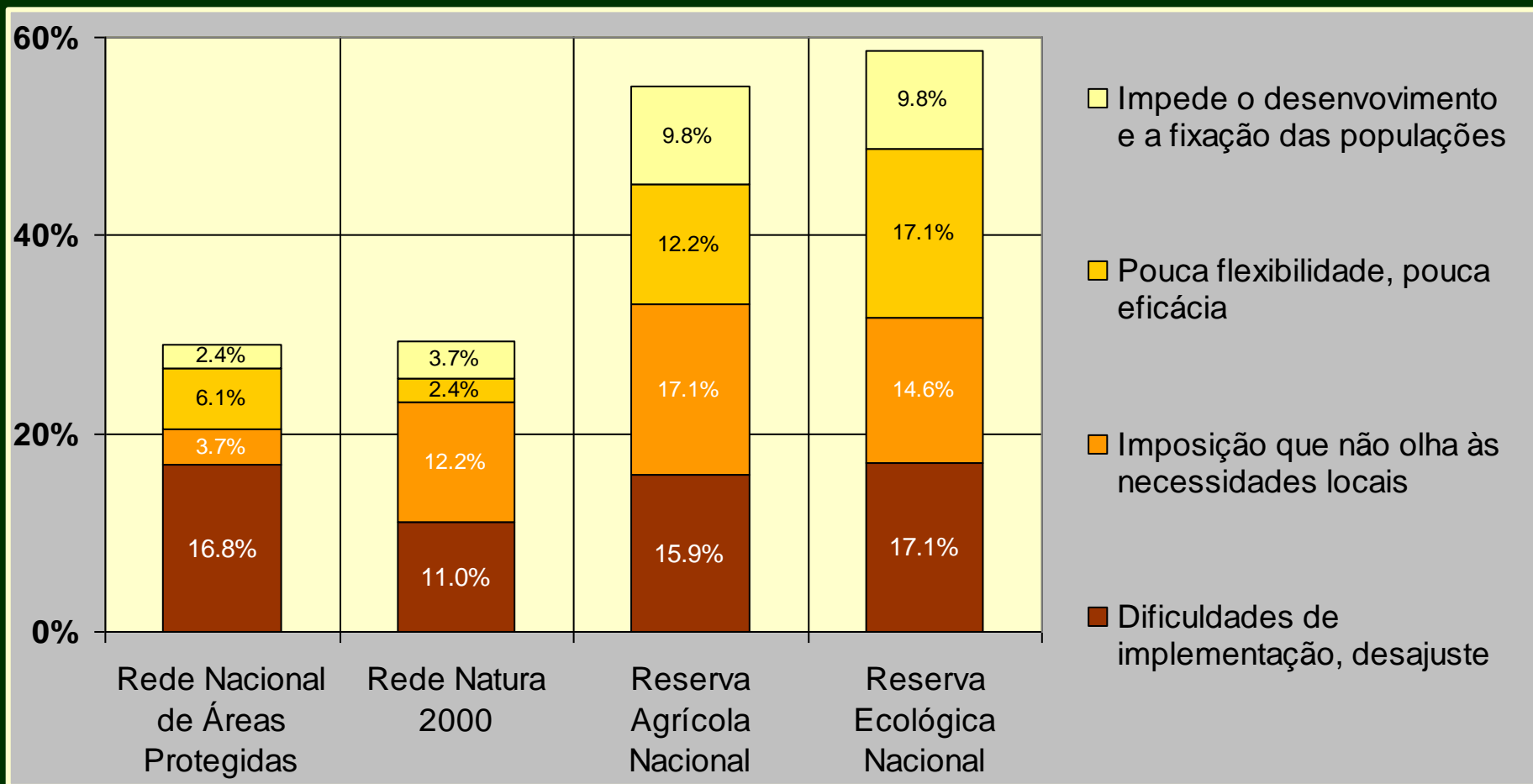


# Opinião sobre alguns instrumentos de ordenamento no contexto da Administração Local

**OBSERVA**
[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)


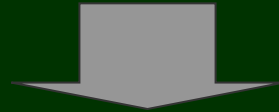
Fonte: Inquérito OBSERVA aos autarcas, 2003-2004

# Referem-se, em primeiro lugar as dificuldades de implementação



# Avaliação dos instrumentos de ordenamento

**À medida que os instrumentos de planeamento se afastam da escala (e do controlo) local**



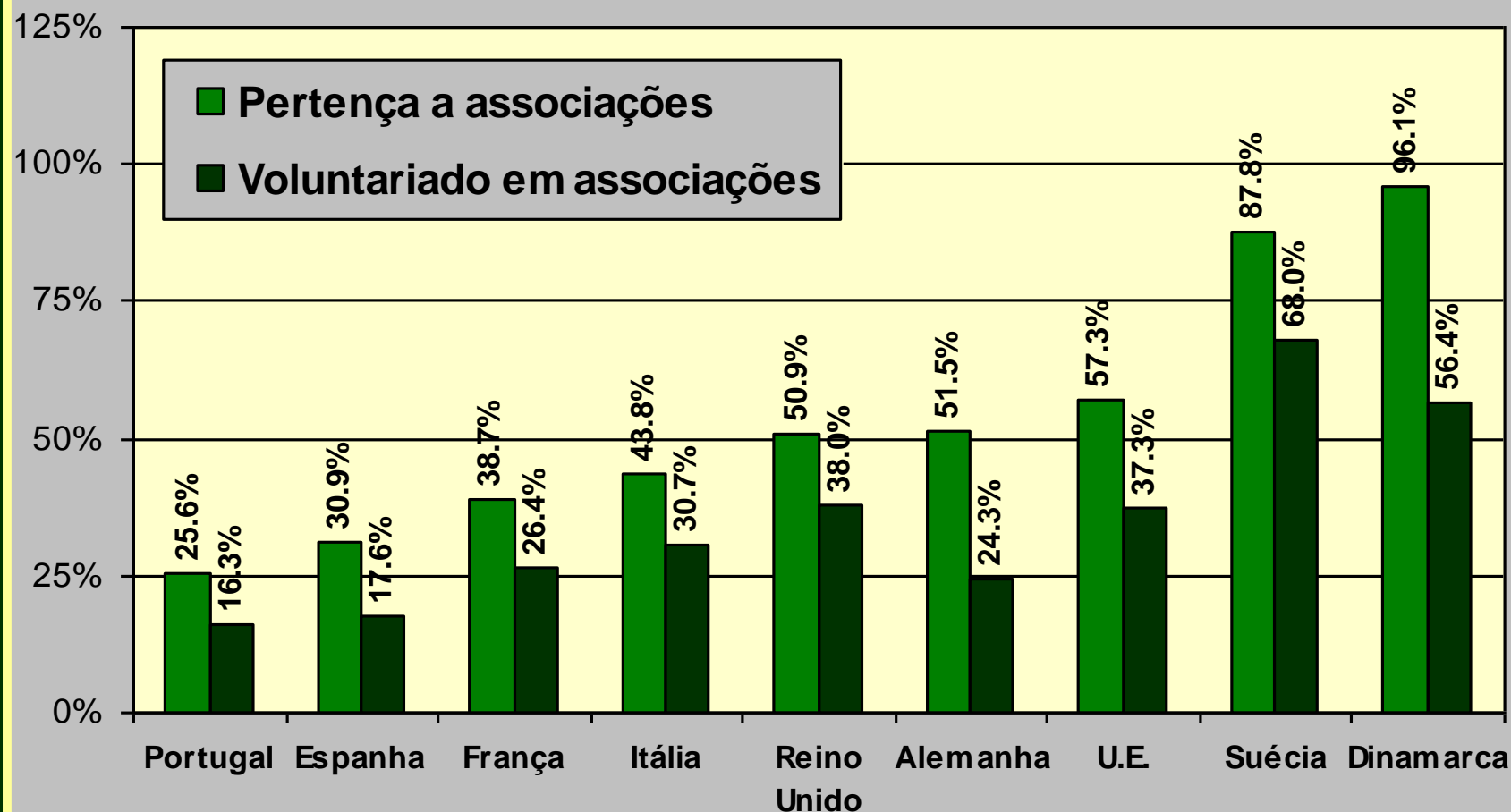
**Desce também a avaliação positiva que deles se faz**

- **Avaliação positiva**
  - **PDM, Rede Natura**
- **Avaliação negativa**
  - **REN, RAN, RN2000 e RNAP**
- **Sem relevância/desconhecimento**
  - **POOC, Planos Bacia, PROT, RNAP, RN2000**



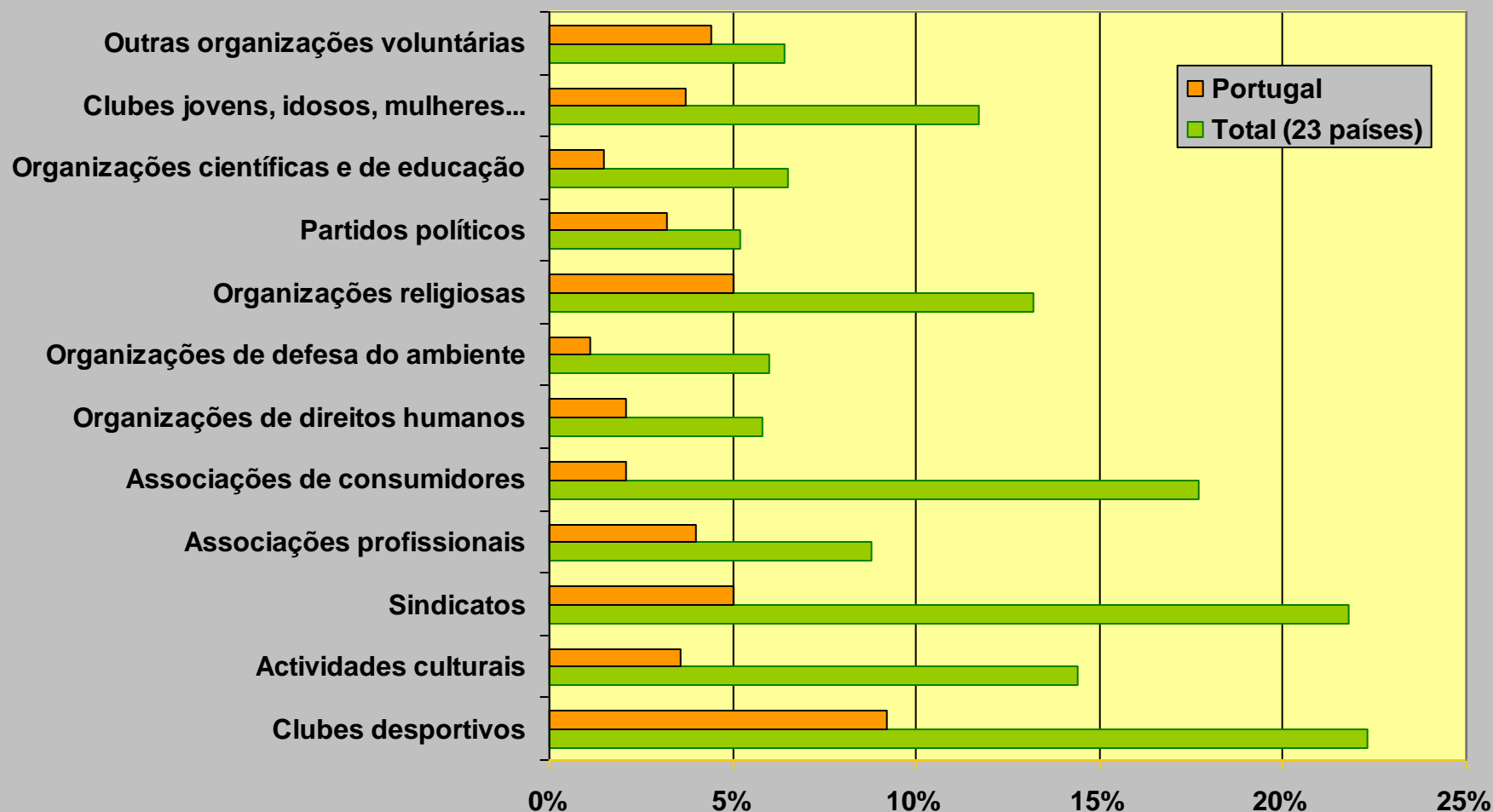
# O lado dos cidadãos

# Associativismo e voluntariado na Europa

**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

**Fonte:** ICS/ EVS – Valores Sociais: mudanças e contrastes em Portugal e na Europa (1999)

# Membros de várias organizações voluntárias na Europa

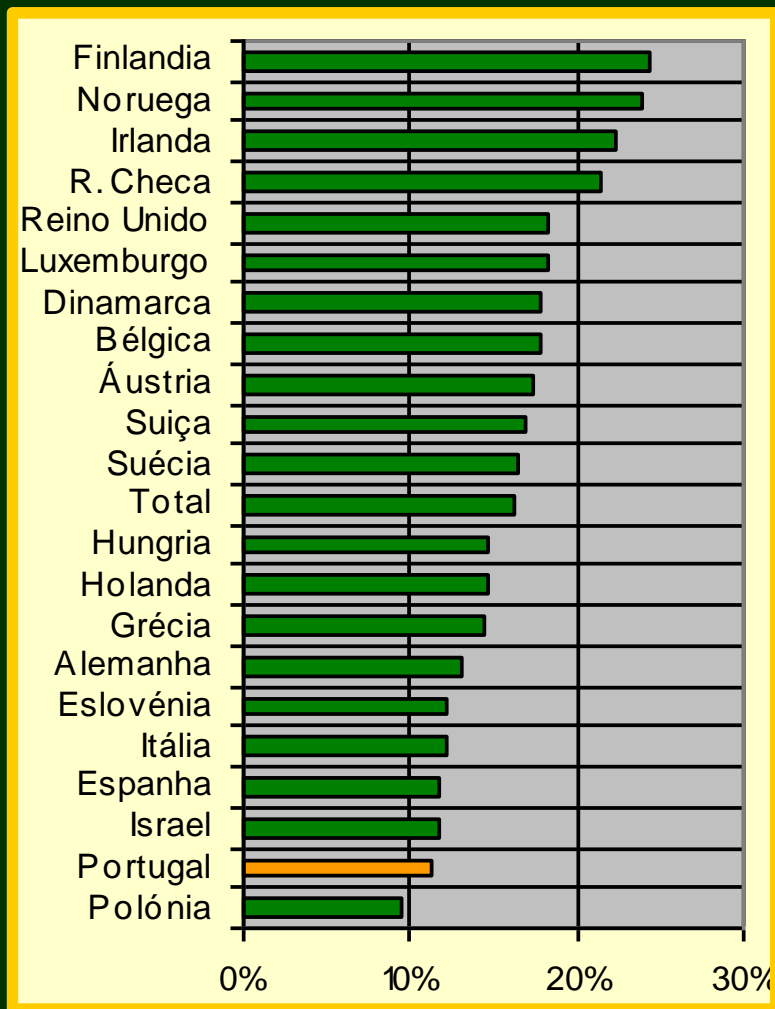
**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

**Fonte:** European Social Survey 2002/2003

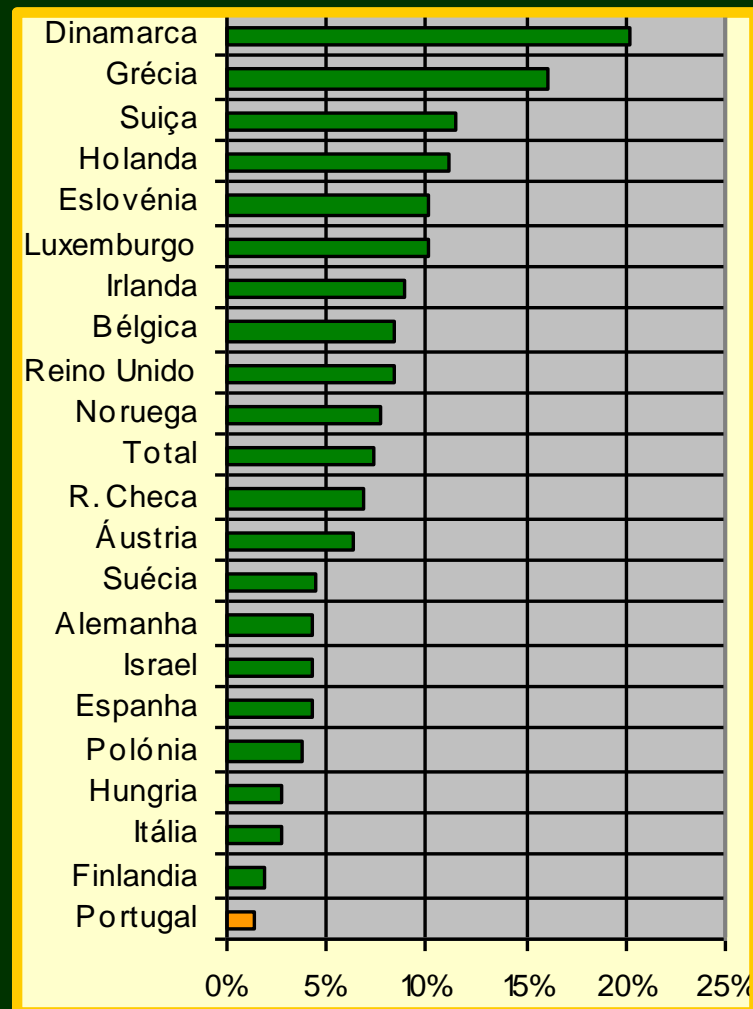
# Durante os últimos 12 meses...

**OBSERVA**
[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

**Contactou um político ou um representante do governo central ou local**



**Participou numa manifestação**

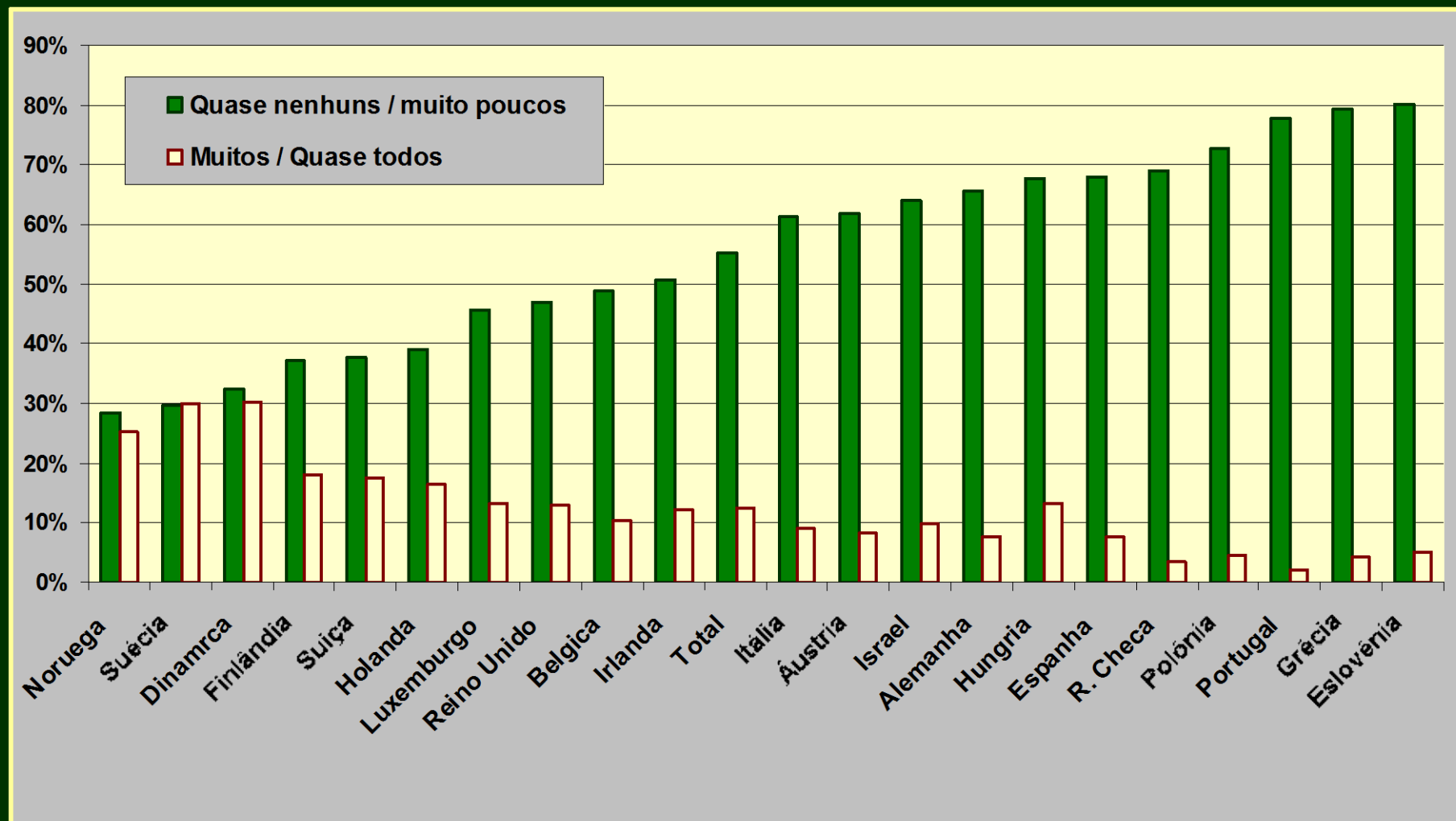


**Fonte:** European Social Survey 2002/2003

Acha que os políticos, em geral, se interessam por aquilo que as pessoas como o/a senhor(a) pensam?

**OBSERVA**

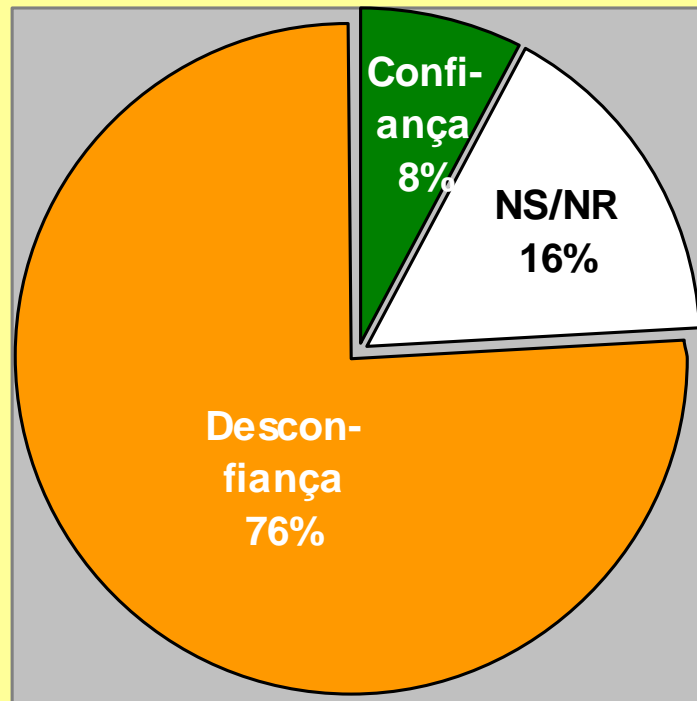
[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)



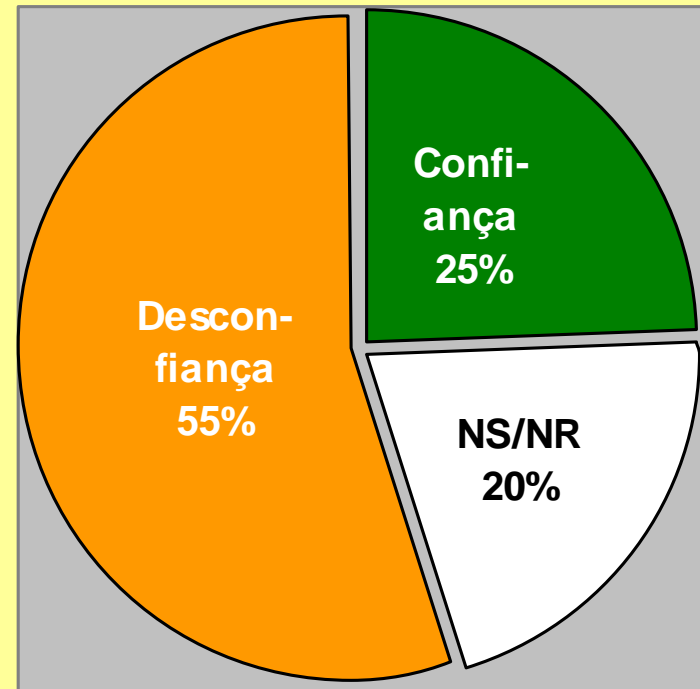
**Fonte:** European Social Survey 2002/2003

# Confiança nos “Políticos”

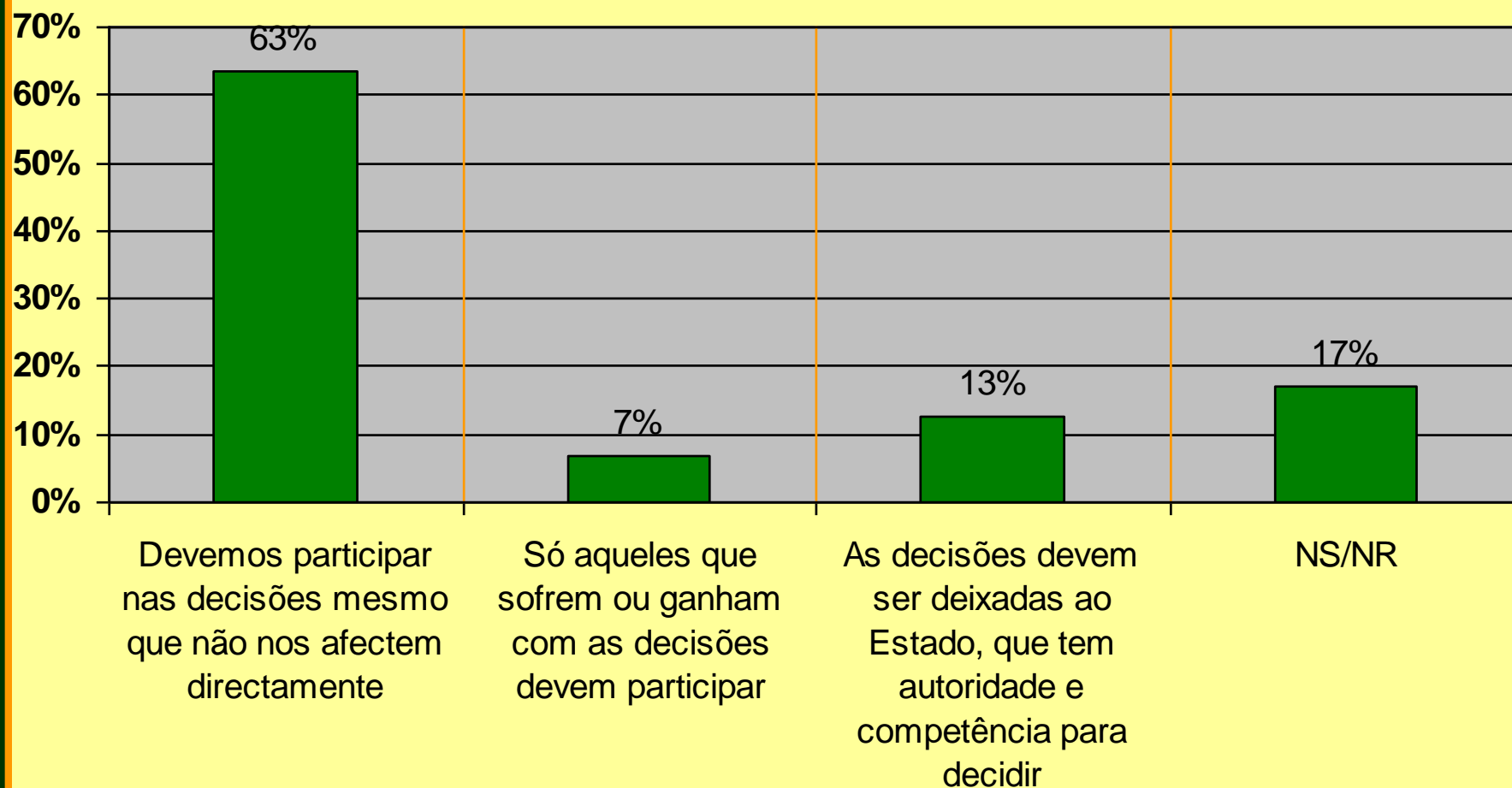
## Portugal



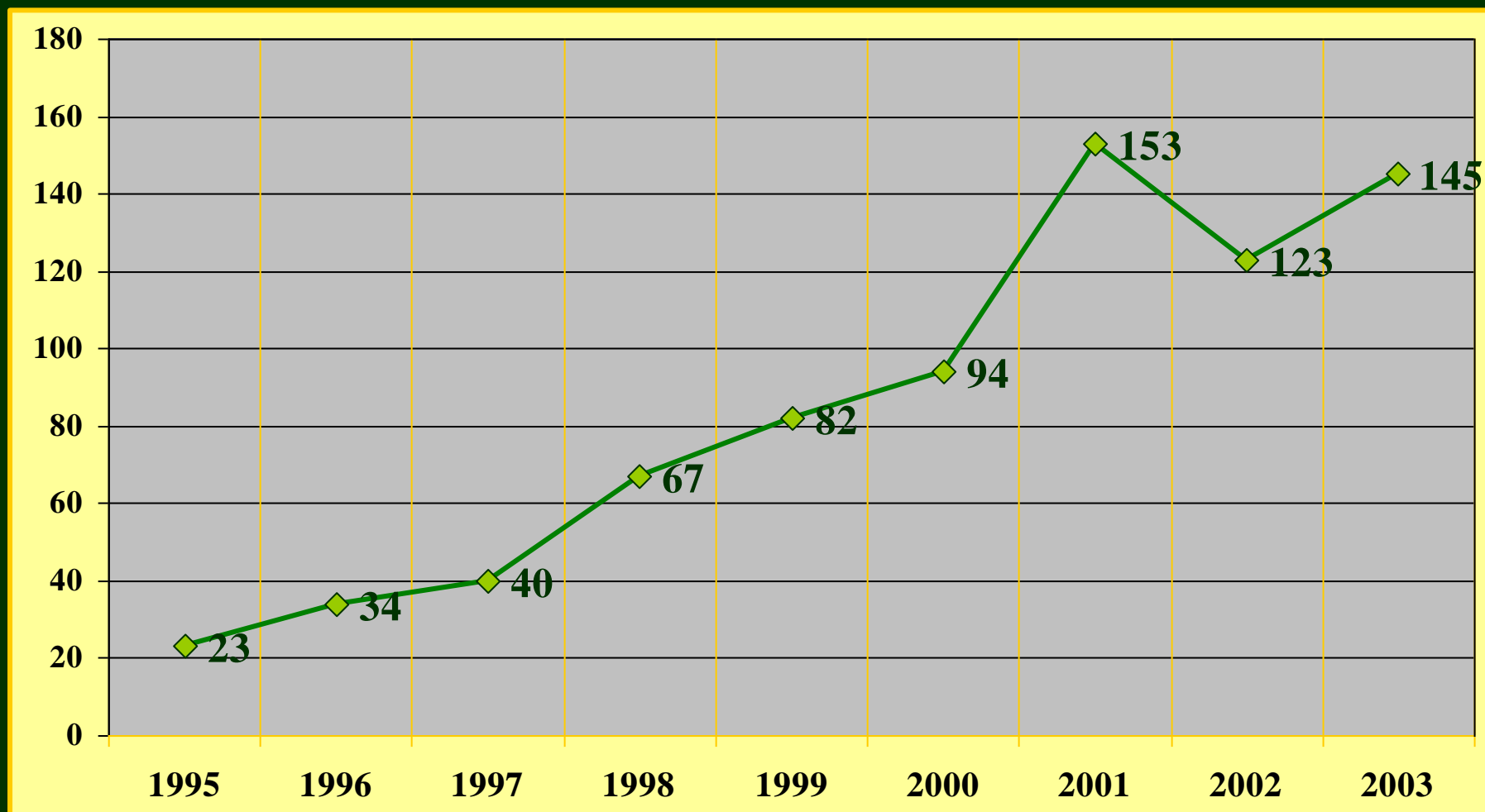
## Média de 23 países europeus



# Opinião sobre o papel dos cidadãos nos processos de tomada de decisão



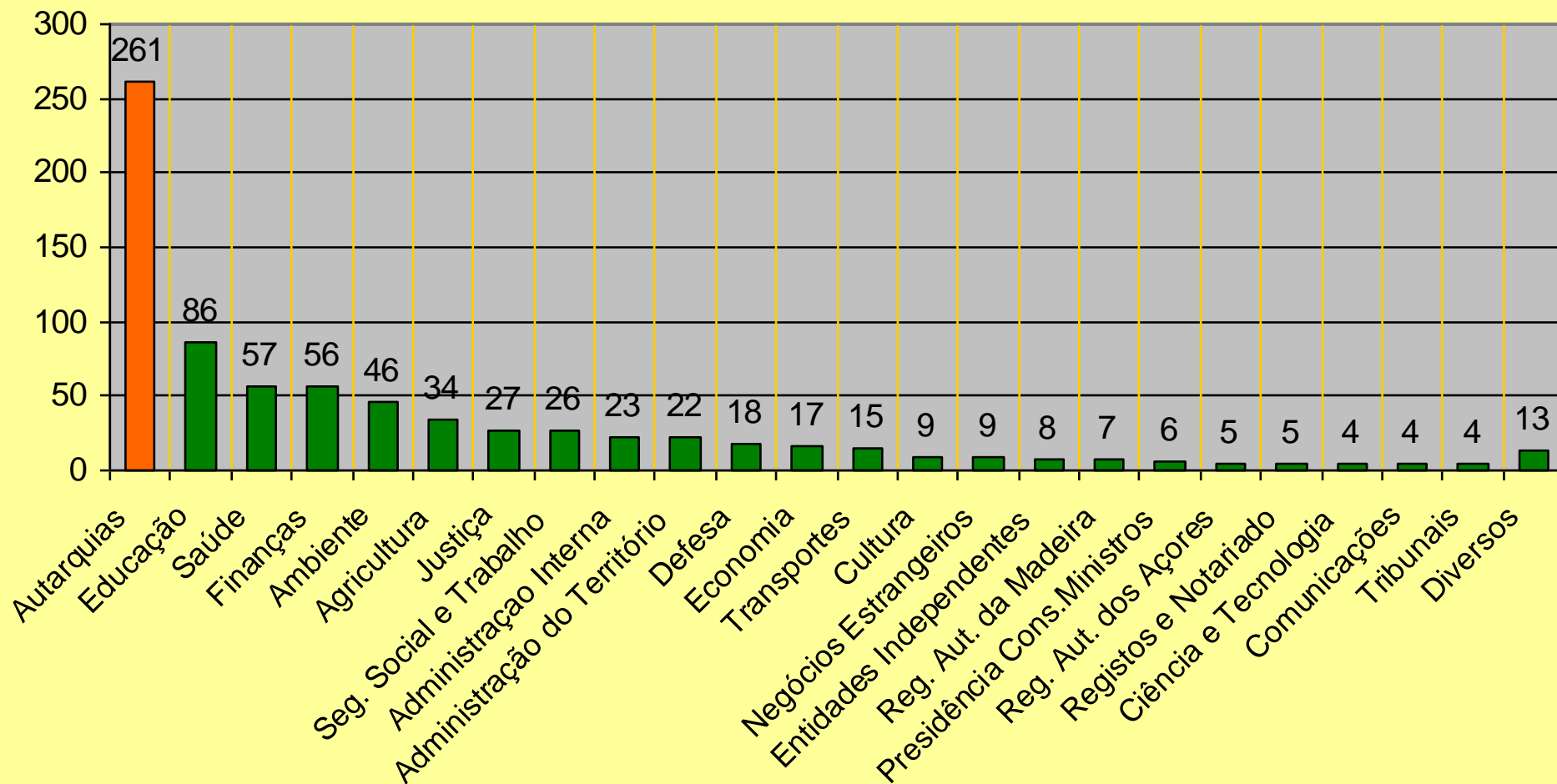
# Evolução de queixas à CADA contra a recusa de pedidos de acesso

**OBSERVA**[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

Fonte: [www.CADA.pt](http://www.CADA.pt) (2005)



# Sectores das entidades administrativas alvo de queixas à CADA (1995-2003)



Fonte: [www.CADA.pt](http://www.CADA.pt) (2005)

# Conclusões

# Agenda 21 Local: Um objecto virtual

- **Em termos comparativos, a Agenda 21 Local tem sofrido em Portugal de uma situação de grande alheamento**
- **A implementação da Agenda 21 Local entre nós tem sido um processo largamente incipiente com inúmeros obstáculos**
  - **(desde a inércia da administração central, à das autarquias e dos próprios cidadãos)**

# Do lado do Estado Central

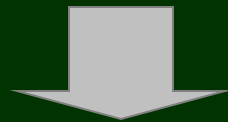
- **Não houve financiamentos**
- **Não se definiu nenhuma entidade competente para implementar o processo**
- **Nunca se criou um programa nacional para a implementação da A21L**
- **Não tem havido um projecto integrado de Desenvolvimento Sustentável**
  - **ENDS tem vindo a construir-se num processo ziguezagueante constante, sem que se consiga chegar a um documento final**

# Do lado das Autarquias

- **Há quase sempre outras prioridades (problemas mais básicos/primeira geração)**
- **Não têm surgido parcerias de carácter regional ou local**
- **A Associação Nacional de Municípios (ANMP) tem-se mantido alheada da questão**
- **Confundem-se PMA com A21L**
  - **ou opta-se por PMA porque são mais fáceis de implementar e menos exigentes no envolvimento da população e da sociedade civil**
- **Muitos autarcas desconhecem a A21L**

# Do lado das Autarquias

- **O PDM destaca-se como o único instrumento avaliado positivamente de forma clara**
  - O único que não foge ao seu controlo e lhes permite fazer o que está ao alcance da sua acção
- **A REN e a RAN e também a RN200 e a RNAP são maioritariamente avaliadas negativamente**
  - Gestão centralizada que lhes foge ao controlo
  - Escala nacional que não tem em conta os interesses locais



Dificuldade em admitir/compreender as funções estratégicas dos espaços protegidos e dos instrumentos de ordenamento em geral

Animosidade tanto maior quanto mais próximo se está do espaço protegido

Desconhecimento geral de instrumentos como Planos de Bacia e POOC

# Do lado dos cidadãos

- **Permanece a desinformação relativamente a questões de Desenvolvimento Sustentável e até dos seus direitos mais básicos**
- **Sentem dificuldade em obter informação e, mais ainda, em participar nos processo de decisão (quer à escala local, quer à escala nacional)**
- **Grassa a desmobilização para causas cujo esforço se tem revelado, muitas vezes, inglório**
- **Estão afastados das potencialidades que a A21L proporciona aos processos participativos**
- **Surgem sinais de um crescente interesse de intervenção e participação na vida pública (sobretudo nas questões do ambiente e nas questões locais)**

# Ciclo Virtuoso da Participação

**OBSERVA**

[www.observa.iscte.pt](http://www.observa.iscte.pt)

